



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 174

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 5 martie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 757 din 22 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (2), prin raportare la art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2–6
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
110.	— Hotărâre pentru stabilirea nivelului de reprezentare a României în Consiliul guvernatorilor Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură	6
111.	— Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Sultanatului Oman cu privire la eliminarea obligației vizei pentru titularii de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu, semnat la Muscat la 5 noiembrie 2018	7
Acord	între Guvernul României și Guvernul Sultanatului Oman cu privire la eliminarea obligației vizei pentru titularii de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu	7–8
114.	— Hotărâre privind actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului pentru unele imobile aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne	9
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
8.	— Ordin al președintelui Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră privind aprobarea siglei și modelului legitimației de serviciu pentru personalul angajat al Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră....	10–11
796.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea anexei la Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate	12–14
3.207.	— Ordin al ministrului educației naționale privind măsuri de aplicare și corelare a planurilor de învățământ pentru învățământul profesional, liceal — filiera tehnologică și postliceal cu structura anului școlar 2019–2020	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 757**

din 22 noiembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (2), prin raportare la art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Maria Deacu în Dosarul nr. 4.514/118/2017 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 244D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției a depus note scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 254 din 24 aprilie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 4.514/118/2017, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost ridicată de Maria Deacu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni privind acordarea de măsuri reparatorii pentru un imobil preluat abuziv.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că instituirea, prin textul de lege criticat, a unui termen de decădere, de numai 6 luni, în vederea exercitării dreptului la acțiune în instanță, împotriva nesoluționării notificării de către entitățile investite de lege, nu se poate justifica printr-o nevoie de urgentare a procedurilor de restituire, câtă vreme termenele prevăzute de lege pentru soluționarea notificărilor au fost prelungite în mod succesiv. Se arată că în acest mod, precum și

prin faptul că soluționarea notificărilor, la nivelul entităților investite de lege, poate continua și după expirarea termenelor instituite de lege în acest scop se ajunge, în realitate, la o tergiversare a procedurilor de restituire, prin transformarea obligației de soluționare a notificărilor într-o obligație naturală, fără termen de soluționare și fără un control al instanței judecătorești. Se arată, în acest sens, că dreptul de acces la justiție este limitat, fără ca această limitare să fie proporțională cu scopul urmărit sau să păstreze un just echilibru între interesul individual și cel colectiv.

6. De asemenea se mai arată că textul de lege criticat este neclar, deoarece nu se înțelege care este momentul de la care curge termenul de 6 luni, în interiorul căruia persoana care se consideră îndreptățită poate supune controlului instanței de judecată refuzul entității investite de lege de a soluționa notificarea. În acest sens, se arată că, în speță, entitatea investită de lege cu soluționarea notificării a făcut publice informațiile cu privire la numărul de notificări rămase nesoluționate la două luni după data începerii curgerii termenului de 6 luni.

7. Se mai arată că, prin instituirea unui termen scurt, de 6 luni, după expirarea căruia intervine decăderea din dreptul de a se adresa justiției, în vederea soluționării pe fond a notificării, se încalcă dreptul la proprietate privată, reglementat prin art. 44 din Constituție și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În același sens se susține și încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi.

8. **Tribunalul Constanța — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că legiuitorul recunoaște persoanelor interesate dreptul de a se adresa instanței, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate, analizând pe fond notificarea nesoluționată în termen de către entitatea investită de lege. Se mai apreciază că principul constituțional al accesului liber la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime i-au fost încălcate, iar nu faptul că acest drept de acces la justiție nu poate fi supus niciunei condiționări, respectiv, în speță, necesitatea împlinirii termenelor prevăzute la art. 33 din Legea nr. 165/2013. Nu se poate vorbi de o situație disproporționată între persoanele care se consideră îndreptățite la restituire, pe de o parte, și instituțiile statului care nu și-au îndeplinit obligațiile referitoare la soluționarea notificării, pe de altă parte, dat fiind faptul că nu întotdeauna aceste entități sunt instituții ale statului, iar termenele instituite de lege au putut fi cunoscute de persoanele interesate încă de la data publicării legii în Monitorul Oficial, astfel încât acestea au avut în mod efectiv posibilitatea să adopte o conduită corespunzătoare propriilor interese, în limitele stabilite prin lege. Mai mult, prin Hotărârea din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a

statuat asupra necesității implementării unor măsuri de natură să urgenteze soluționarea cererilor vizând măsurile reparatorii, pentru imobilele preluate abuziv de către stat, termene care trebuie să constituie garanții ale celerității procedurii, iar nu obstacole ale finalizării sale. De asemenea se apreciază că nu este încălcat dreptul constituțional sau convențional de proprietate, dat fiind faptul că, atâta vreme cât o instanță de judecată nu a constatat, prin hotărâre judecătorească definitivă, existența dreptului pretins, nu se poate vorbi de un „bun actual”.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens arată că, prin faptul că legiuitorul a impus noi termene pentru soluționarea notificărilor, iar, ulterior, pentru sesizarea instanței de judecată, în situația în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute la art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013, nu se aduce atingere principiilor constituționale invocate. Se mai apreciază că textul de lege criticat conferă persoanelor interesate dreptul de a se adresa instanței, pentru ca aceasta să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și să soluționeze notificarea. Acest drept poate fi exercitat într-un interval de 6 luni, care începe să curgă de la expirarea termenelor prevăzute la art. 33, termene pe care Legea nr. 165/2013 le acordă entităților investite, în vederea soluționării notificărilor. Se mai apreciază că prevederile legale criticate nu aduc atingere dreptului de proprietate privată în substanța sa, atât timp cât acesta nu este suprimat printr-un act administrativ sau al instanței de judecată. Mai mult, în temeiul art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, atât conținutul, cât și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă prevederile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013. Analizând motivarea excepției, Curtea reține că obiectul excepției îl reprezintă prevederile art. 35 alin. (2), prin raportare la art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013, potrivit cărora:

— Art. 33: „(1) *Entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, și de a emite decizie de admitere sau de respingere a acestora, după cum urmează:*

a) *în termen de 12 luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de până la 2.500 de cereri;*

b) *în termen de 24 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr cuprins între 2.500 și 5.000 de cereri;*

c) *în termen de 36 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de peste 5.000 de cereri.*

(2) *Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data de 1 ianuarie 2014.*

(3) *Entitățile investite de lege au obligația de a stabili numărul cererilor înregistrate și nesoluționate, de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Datele transmise de entitățile investite de lege vor fi centralizate și publicate pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.*

(4) *Cererile se analizează în ordinea înregistrării lor la entitățile prevăzute la alin. (1). Prin excepție, se analizează cu prioritate cererile formulate de persoanele certificate de entități desemnate de statul român sau de alte state membre ale Uniunii Europene, ca supraviețuitoare ale Holocaustului, aflate în viață la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi.”;*

— Art. 34: „(1) *Dosarele înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor vor fi soluționate în termen de 60 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu excepția dosarelor de fond funciar, care vor fi soluționate în termen de 36 de luni.*

(2) *Dosarele care vor fi transmise Secretariatului Comisiei Naționale ulterior datei intrării în vigoare a prezentei legi vor fi soluționate în termen de 60 de luni de la data înregistrării lor, cu excepția dosarelor de fond funciar, care vor fi soluționate în termen de 36 de luni.*

(3) *Numărul dosarelor prevăzute la alin. (1) și data înregistrării dosarelor prevăzute la alin. (2) se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților și se comunică, la cerere, persoanelor îndreptățite.*

(4) *Dosarele se soluționează în ordinea înregistrării lor la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, respectiv Secretariatul Comisiei Naționale.*

(5) *Prin excepție de la prevederile alin. (4), se soluționează cu prioritate:*

a) *dosarele în care Secretariatul Comisiei Naționale a solicitat documente potrivit art. 21 alin. (5);*

b) *dosarele în care, prin hotărâri judecătorești irevocabile/definitive, instanțele de judecată s-au pronunțat cu privire la existența și întinderea dreptului, precum și la calitatea de persoană îndreptățită;*

c) *dosarele constituite în baza cererilor formulate de persoanele prevăzute la art. 33 alin. (4);*

d) *dosarele în care s-au emis decizii privind propunerea acordării de despăgubiri/măsuri compensatorii de către Comisia specială de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase și comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România.”;*

— Art. 35 alin. (2): „(2) *În cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute la art. 33 și 34, persoana care se consideră îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la expirarea termenelor prevăzute de lege pentru soluționarea cererilor.”*

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 44 — *Dreptul de proprietate privată* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*. De asemenea, sunt invocate art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, cuprins în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale precum și art. 1 — *Protecția proprietății*, cuprins în Primul Protocol adițional la Convenție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a prevăzut obligația statului român de a implementa proceduri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, precum și de a adopta reguli de procedură clare și simplificate, care să acorde sistemului de despăgubiri o previzibilitate sporită. Totodată, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat, având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile instituite prin Legea nr. 165/2013, și anume regulile de procedură clare și previzibile, însoțite de termene constrângătoare și de un control judecătoresc efectiv, că legea menționată oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru redresarea criticilor referitoare la atingerile aduse dreptului la respectarea bunurilor în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale rezultate în urma aplicării legilor de restituire (paragraful 129).

16. În legătură cu termenele instituite prin prevederile art. 33 și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, prin Decizia nr. 786 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 10 februarie 2017, paragraful 16, Curtea Constituțională a statuat că stabilirea unor noi termene, în care entitățile investite trebuie să soluționeze notificările, de la expirarea cărora persoana îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești, inclusiv în situația reglementată de art. 35 alin. (2) din aceeași lege (când se constată refuzul nejustificat de soluționare a notificării), se înscrie în rațiunea pentru care legea însăși a fost concepută, aceea de a crea un mecanism care să confere eficiență procesului reparatoriu al măsurilor abuzive de preluare a unor imobile în timpul regimului comunist. Se asigură, în același timp, și certitudinea finalizării acestuia, inclusiv prin reglementarea legală expresă a posibilității persoanei care se consideră îndreptățită de a acționa împotriva refuzului nejustificat al entității de a răspunde la notificare, Legea nr. 165/2013 instituind, prin art. 35 alin. (2), ceea ce în vechiul cadru procesual era recunoscut doar pe calea unei decizii pronunțate ca urmare a soluționării unui recurs în interesul legii (Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile Unite nr. XX din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007).

17. Totodată, prin Decizia nr. 207 din 8 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 din 3 iulie 2014, paragraful 28, Curtea a statuat că prevederile art. 33 din Legea nr. 165/2013 nu împiedică, în sine, exercitarea accesului liber la justiție, ci doar îl condiționează de respectarea unor termene, înăuntrul cărora entitățile prevăzute de lege au obligația soluționării cererilor înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. Curtea Constituțională a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței sale, a unui drept — subiectiv ori procesual —, inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 201 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 18 mai 2012, sau Decizia nr. 754 din 20 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 23 octombrie 2012). În consecință, Curtea a stabilit că instituirea, prin dispozițiile Legii nr. 165/2013, a unor termene înăuntrul cărora entitățile investite cu soluționarea notificărilor au obligația de a le soluționa și după a căror expirare persoana interesată are posibilitatea de a se adresa instanței competente nu contravine accesului liber la justiție.

18. În ceea ce privește dispozițiile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, care stabilesc termenele în care persoana care se

consideră îndreptățită poate ataca în fața instanței de judecată refuzul entității investite de lege de a emite decizia privitoare la imobilul revendicat, prin Decizia nr. 685 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 4 februarie 2015, Curtea Constituțională a constatat că aceste prevederi legale conferă persoanelor interesate dreptul de a se adresa instanței de judecată pentru ca aceasta să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și să soluționeze, în fapt, notificarea lăsată în nelucrare de entitatea investită de lege. Curtea a observat că acest drept poate fi exercitat într-un interval de 6 luni, care începe să curgă de la expirarea termenelor prevăzute la art. 33 și art. 34, termene pe care Legea nr. 165/2013 le acordă entităților investite cu soluționarea notificărilor, respectiv cu soluționarea dosarelor privind propunerile de acordare de despăgubiri și emiterea unor decizii reprezentând titluri de despăgubire. Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, persoanele interesate se puteau adresa justiției pentru atacarea refuzului nejustificat doar în temeiul Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiunile unite nr. XX din 19 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 12 noiembrie 2007, pronunțată într-un recurs în interesul legii prin care recunoscuse, în lipsa unei reglementări legale exprese, această posibilitate. Or, în prezent, prin art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 a fost normativizată această posibilitate consacrată anterior doar pe cale jurisprudențială, stabilindu-se un cadru procesual în care acest drept să fie exercitat, în contextul economico-financiar al statului român descris în expunerea de motive a Legii nr. 165/2013 și având în vedere și cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu împotriva României*.

19. De asemenea, prin Decizia nr. 113 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 23 mai 2016, paragraful 23, Curtea a statuat că regula constituțională a liberului acces la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime i-au fost încălcate, iar nu faptul că acest drept de acces la justiție nu poate fi supus niciunei condiționări. În situația reglementată de art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, condiționarea o reprezintă necesitatea împlinirii termenelor prevăzute la art. 33 și art. 34 din lege, termene în legătură cu care instanța de contencios constituțional a apreciat că se conformează exigențelor constituționale și convenționale.

20. Cele statuate în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții.

21. În plus, în prezenta cauză, Curtea reține că se mai invocă și încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, arătându-se, în esență, că prevederile legale criticate sunt lipsite de claritate, deoarece, în opinia autoarei excepției, nu se înțelege momentul de la care începe să curgă termenul de 6 luni, în ipoteza în care entitățile investite de lege nu fac publice informațiile cu privire la numărul de notificări rămase nesoluționate, la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

22. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că prevederile art. 33 stabilesc în mod expres anumite termene în care entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, termene calculate în funcție de numărul de cereri rămase nesoluționate la nivelul fiecărei entități și care au început să curgă de la data de 1 ianuarie 2014, iar prevederile art. 34 reglementează termenele de soluționare a dosarelor înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor, respectiv a dosarelor transmise Secretariatului Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor ulterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. De asemenea se instituie în mod expres obligația

acestora de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, care are, la rândul ei, obligația de a le centraliza și de a le publica pe pagina proprie de internet. Așadar, conținutul normativ al textelor de lege criticate nu susține o încălcare a prevederilor art. 1 alin. (5), acesta fiind suficient de precis și clar. De asemenea, prevederile art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 stabilesc că dreptul la acțiune în justiție al persoanei care se consideră îndreptățită se poate exercita în termen de 6 luni de la expirarea termenelor prevăzute de art. 33 și art. 34 din lege, pentru soluționarea cererilor.

23. Susținerea autoarei excepției referitoare la faptul că, în ipoteza neîndeplinirii obligației entităților investite de lege, de a comunica numărul cererilor rămase nesoluționate, la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în vederea determinării termenului pe care acestea îl au la dispoziție pentru soluționarea acestora, nu reprezintă un veritabil motiv de neconstituționalitate a normei legale. Astfel, aprecierea, de la caz la caz, asupra îndeplinirii obligației de afișare, la sediul fiecărei entități, a datelor privind numărul cererilor rămase nesoluționate, la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, și de publicare a acestora pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților reprezintă o chestiune de fapt, lăsată la aprecierea instanței de judecată, pe baza probatoriului administrat, astfel încât stabilirea acesteia intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești. În sensul jurisprudenței Curții Constituționale (cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 19 din 21 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din 18 martie 2003), este atribuția instanțelor de judecată să interpreteze și să determine dispozițiile legale aplicabile în raport cu starea de fapt stabilită. În acord cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu poate modifica sau completa prevederea legală supusă controlului și nici nu se poate pronunța asupra modului de interpretare și aplicare a legii, ci numai asupra înțelesului său contrar Constituției.

24. Autoarea excepției mai susține că, prin instituirea unui termen scurt, de 6 luni, după expirarea căruia intervine decăderea din dreptul de a se adresa justiției, în vederea soluționării pe fond a notificării, se încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi. În legătură cu acest aspect, prin Decizia nr. 95 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 5 mai 2014, Curtea a reținut, referitor la evaluarea existenței sau nu a discriminării în cazul aplicării unui tratament diferit la situații anologice, că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, tratamentul diferențiat al persoanelor aflate în situații similare este discriminatoriu dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă; cu alte cuvinte, dacă nu urmărește un obiectiv legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele întrebuintate și obiectivul avut în vedere (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în *Cauza Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60).

25. Prin decizia precitată, Curtea a constatat că termenele introduse prin prevederile art. 33 din Legea nr. 165/2013 au ca scop eficientizarea procedurilor administrative și, în final, respectarea drepturilor tuturor persoanelor interesate, reprezentând în același timp un scop legitim. Acestea sunt termene pe care legiuitorul și le-a asumat și pe care trebuie să le respecte, fără a interveni pentru amânarea aplicării lor, pentru că, în acest fel, s-ar goli de conținut dreptul consacrat de norma criticată și s-ar anula însuși scopul legii. Ca atare, Curtea a constatat existența unui raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia.

26. De asemenea, Curtea a reținut că, potrivit expunerii de motive a Legii nr. 165/2013, la stabilirea termenelor prevăzute de prevederile art. 33 din acest act normativ s-au avut în vedere procedurile administrative necesare implementării noului cadru legislativ, alocările de resurse materiale și umane pentru ca autoritățile locale și centrale să își îndeplinească obligațiile legale prevăzute de noua reglementare, numărul mare de cereri și posibilitatea completării cu înregistrări a dosarelor depuse la entitățile investite de lege. Așa fiind, Curtea a constatat că tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat are o justificare obiectivă și rezonabilă, astfel încât nu se constituie într-o încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

27. În ceea ce privește susținerile formulate în prezenta cauză referitoare la încălcarea dreptului la proprietate privată, reglementat prin art. 44 din Constituție și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că, în sensul jurisprudenței sale, până la emiterea deciziei de compensare în puncte de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor — ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 — persoana îndreptățită la restituire are o simplă expectanță de a dobândi măsurile reparatorii instituite prin lege, iar nu un drept efectiv, concretizat într-un drept de creanță izvorât din decizia de compensare în puncte, astfel încât susținerile referitoare la încălcarea dreptului de proprietate nu pot fi reținute (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 269 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 9 iulie 2014, paragraful 48, Decizia nr. 110 din 3 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 6 mai 2016, paragraful 21, sau Decizia nr. 613 din 5 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 21 martie 2018, paragraful 45).

28. De asemenea, în jurisprudența sa, Curtea a constatat conformitatea prevederilor art. 35 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 cu prevederile art. 44 din Legea fundamentală, făcând, în acest sens, din nou, trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în *Cauza Preda și alții împotriva României*, prin care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat — având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile instituite prin Legea nr. 165/2013, și anume regulile de procedură clare și previzibile, însoțite de termene constrângătoare și de un control judecătoresc efectiv — că legea menționată oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru remedierea criticilor referitoare la atingerile aduse dreptului la respectarea bunurilor în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, rezultate în urma aplicării legilor de restituire (paragraful 129). În aceeași cauză, instanța de contencios al drepturilor omului a statuat (paragraful 128), de asemenea, că măsurile de amenajare a plății creanțelor datorate de stat în virtutea deciziilor judecătorești definitive, cum ar fi eşalonarea plății acestora, măsuri luate pentru apărarea echilibrului bugetar între cheltuielile și încasările publice, urmăreau un scop de utilitate publică și realizarea unui just echilibru între diferitele interese aflate în joc, prin respectarea mecanismului existent și prin grija pe care autoritățile au demonstrat-o în executarea acestuia (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 174 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 16 mai 2016). Totodată, prin hotărârea-pilot mai sus menționată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a remarcat că Legea nr. 165/2013 cuprinde o serie de proceduri care implică, *inter alia*, termene concrete de soluționare a dosarelor de despăgubire, de natură să imprime sistemului de despăgubiri eficiență și o previzibilitate sporită.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Deacu în Dosarul nr. 4.514/118/2017 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 35 alin. (2), prin raportare la art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Constanța — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru stabilirea nivelului de reprezentare a României în Consiliul guvernatorilor Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură

Având în vedere prevederile art. 22 din Acordul de înființare a Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură, acceptat de România prin Legea nr. 308/2018 pentru acceptarea Acordului de înființare a Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură, încheiat la Beijing la 29 iunie 2015, și ale Rezoluției nr. 40 privind admiterea României ca membru al Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură, adoptată de Consiliul guvernatorilor Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură la 12 mai 2017, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Guvernatorul pentru România în Consiliul guvernatorilor Băncii Asiatice de Investiții în Infrastructură este ministrul finanțelor publice, iar guvernatorul supleant este o persoană desemnată de ministrul finanțelor publice.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleșcanu

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României
și Guvernul Sultanatului Oman cu privire la eliminarea
obligației vizei pentru titularii de pașapoarte diplomatice,
speciale și de serviciu, semnat la Muscat la 5 noiembrie 2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Sultanatului Oman cu privire la eliminarea obligației vizei pentru titularii de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu, semnat la Muscat la 5 noiembrie 2018.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

Teodor-Viorel Meleşcanu

Ministrul afacerilor interne,

Carmen Daniela Dan

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 27 februarie 2019.

Nr. 111.

A C O R D

între Guvernul României și Guvernul Sultanatului Oman cu privire la eliminarea obligației vizei
pentru titularii de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu

Guvernul României și Guvernul Sultanatului Oman, denumite în continuare *părți*,

în dorința de a promova în continuare relațiile de prietenie dintre cele două state, pe bază de reciprocitate, prin facilitarea călătoriilor pe teritoriul statelor lor ale cetățenilor statelor părților, titulari de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu, au convenit după cum urmează:

ARTICOLUL 1

(1) Cetățenii statului fiecărei părți, titulari de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu valabile, pot intra, tranzita sau rămâne fără viză pe teritoriul statului celeilalte părți, pentru o perioadă care să nu depășească (90) nouăzeci de zile în oricare (180) o sută optzeci de zile.

(2) De la data aplicării în totalitate a acquis-ului Schengen de către România, în scopul calculării perioadei de ședere pe teritoriul României pentru cetățenii Sultanatului Oman care au

acest drept, potrivit alineatului precedent, se va lua în calcul, cumulativ, perioada de ședere pe teritoriul României cu perioada de ședere pe teritoriul oricărui stat care aplică în totalitate acquis-ul Schengen.

ARTICOLUL 2

Membrii misiunilor diplomatice și ai oficiilor consulare ale statului fiecărei părți pe teritoriul statului celeilalte părți, titulari de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu valabile, precum și membrii lor de familie, cu care gospodăresc

Împreună, ei înșiși titulari de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu valabile, sunt scutiți de obligația vizei pe întreaga durată a misiunii titularului, cu condiția ca numirea lor să fie notificată în scris, pe canale diplomatice, celeilalte părți, cu (30) treizeci de zile înainte de începerea misiunii lor oficiale.

ARTICOLUL 3

Cetățenii statului fiecărei părți, titulari de pașapoarte diplomatice, speciale și de serviciu valabile, pot intra și ieși pe/de pe teritoriul statului celeilalte părți prin toate punctele de frontieră deschise traficului internațional de călători.

ARTICOLUL 4

Pașapoartele diplomatice, speciale și de serviciu ale cetățenilor statului fiecărei părți trebuie să fi fost eliberate în ultimii (10) zece ani și să fie valabile pentru o perioadă de cel puțin (3) trei luni de la data preconizată a plecării de pe teritoriul statului celeilalte părți contractante.

ARTICOLUL 5

(1) Prezentul acord nu îi scutește pe cetățenii statului fiecărei părți de obligația de a respecta legile și reglementările celeilalte părți privind intrarea, șederea și ieșirea străinilor.

(2) Părțile își rezervă dreptul de a nu permite intrarea sau de a scurta șederea persoanelor considerate indezirabile sau care ar putea pune în pericol ordinea publică, sănătatea publică sau securitatea națională.

ARTICOLUL 6

(1) Părțile vor face schimb de specimene ale pașapoartelor lor diplomatice, speciale și de serviciu, pe canale diplomatice, cât de curând posibil, dar nu mai târziu de (30) treizeci de zile de la intrarea în vigoare a prezentului acord.

(2) În cazul introducerii unor noi tipuri de pașapoarte diplomatice, de serviciu sau speciale sau a modificării celor existente, părțile vor face schimb de specimene, pe canale diplomatice, cu (30) treizeci de zile înainte de introducerea sau modificarea acestora.

(3) Părțile se vor informa reciproc despre orice modificare a legilor și reglementărilor lor naționale privind eliberarea pașapoartelor diplomatice, speciale și de serviciu.

ARTICOLUL 7

Cetățenii statului fiecărei părți care și-au pierdut, deteriorat sau cărora le-au fost furate pașapoartele diplomatice, speciale și de serviciu valabile în timpul șederii pe teritoriul statului

celeilalte părți vor informa despre aceasta autoritățile competente ale statului gazdă. Aceștia pot părăsi acel teritoriu pe baza unui document de călătorie oficial eliberat de o misiune diplomatică sau un oficiu consular fie a/al statului părții, fie reprezentând statul părții, fără a fi nevoie de o altă autorizație.

ARTICOLUL 8

Prezentul acord poate fi modificat cu consimțământul scris al părților. Modificările vor intra în vigoare în conformitate cu articolul 11 alineatul (2).

ARTICOLUL 9

(1) Fiecare parte poate suspenda temporar prezentul acord fie în totalitate, fie în parte, pentru motive de protecție a ordinii publice, sănătății publice sau securității naționale.

(2) Decizia privind suspendarea va fi notificată celeilalte părți, pe canale diplomatice, nu mai târziu de (48) patruzeci și opt de ore înainte de intrarea sa în vigoare. Partea care a suspendat aplicarea prezentului acord va informa imediat cealaltă parte de îndată ce motivele suspendării au încetat să existe. După primirea notificării aplicarea acordului va putea fi reluată.

ARTICOLUL 10

(1) Fiecare parte poate denunța prezentul acord prin notificarea, în scris, pe canale diplomatice, a celeilalte părți. Prezentul acord își va înceta valabilitatea după 90 (nouăzeci) de zile de la primirea unei asemenea notificări de către cealaltă parte.

(2) Orice diferend sau conflict privind interpretarea sau aplicarea prevederilor prezentului acord va fi soluționat amiabil prin consultări sau negocieri între părți.

ARTICOLUL 11

(1) Prezentul acord se încheie pe durată nedeterminată.

(2) Prezentul acord intră în vigoare la (30) treizeci de zile după data primirii, în scris, a ultimei notificări prin care părțile se informează reciproc, pe canale diplomatice, cu privire la îndeplinirea procedurilor prevăzute de legislațiile lor naționale pentru intrarea sa în vigoare.

ARTICOLUL 12

Prezentul acord nu va afecta obligațiile părților care rezultă din acordurile internaționale, în special cele rezultând din Convenția privind relațiile diplomatice, încheiată la Viena la data de 18 aprilie 1961, și Convenția privind relațiile consulare, încheiată la Viena la data de 24 aprilie 1963.

Semnat la Muscat, la data de 5 noiembrie 2018, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, arabă și engleză, toate textele fiind egal autentice. În cazul unor divergențe de interpretare, va prevala textul în limba engleză.

Pentru Guvernul României,
Teodor-Viorel Meleșcanu,
ministrul afacerilor externe

Pentru Guvernul Sultanatului Oman,
Sayyid Badr bin Hamad al Busaidi,
secretar general al Ministerului Afacerilor Externe

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului pentru unele imobile aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, ca urmare a finalizării unor lucrări de investiții și reevaluării, a imobilelor cu nr. MFP 104.261 și nr. MFP 121.128, aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne, potrivit datelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 27 februarie 2019.
Nr. 114.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilelor aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne,
a cărui valoare de inventar se modifică, ca urmare a realizării unor lucrări de investiții și reevaluării**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
104.261	8.19.01	47-93	Localitatea Saturn, județul Constanța	Ministerul Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată (CUI) 4267060	17.219.007,31
121.128	8.19.01	47-105	Localitatea Neptun, județul Constanța	Ministerul Afacerilor Interne — Direcția asigurare logistică integrată (CUI) 4267060	2.587.295,38

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA COMPETENTĂ DE REGLEMENTARE A OPERAȚIUNILOR PETROLIERE OFFSHORE LA MAREA NEAGRĂ

ORDIN

privind aprobarea siglei și modelului legitimației de serviciu pentru personalul angajat al Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (14) din Legea nr. 165/2016 privind siguranța operațiunilor petroliere offshore, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (2) și (4) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 688/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră;

președintele Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă sigla Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă modelul legitimației de serviciu pentru personalul angajat al Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — (1) Legitimațiile de serviciu sunt nominale.

(2) Numerotarea legitimațiilor de serviciu se va efectua de consilierul de resurse umane din cadrul Compartimentului juridic/resurse umane.

(3) Legitimațiile vor fi semnate de către președintele Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră.

(4) Distribuirea legitimațiilor de serviciu se va efectua de consilierul de resurse umane din cadrul Compartimentului juridic/resurse umane.

(5) Eliberarea legitimațiilor de serviciu se realizează de către Compartimentul juridic/resurse umane, pe baza unei evidențe

nominale în care se vor menționa numărul legitimației de serviciu, numele și prenumele, codul numeric personal, funcția titularului legitimației, data eliberării, data anulării și semnătura.

(6) Legitimațiile vor fi vizate pentru validitate semestrial de către consilierul de resurse umane din cadrul Compartimentului juridic/resurse umane.

Art. 5. — Emiterea legitimațiilor de serviciu și ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin se fac de către consilierul de resurse umane din cadrul Compartimentului juridic/resurse umane al Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră.

Art. 6. — Pierderea sau furtul legitimației se publică în presă și se anunță la Compartimentul juridic/resurse umane în termen de 48 de ore.

Art. 7. — La data încetării activității, titularul legitimației va depune legitimația la Compartimentul juridic/resurse umane în termen de maximum 3 zile, în vederea anulării și consemnării în evidența prevăzută la art. 4 alin (5).

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președinte Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră,
Constantin Gheorghe

București, 22 februarie 2019.

Nr. 8.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1

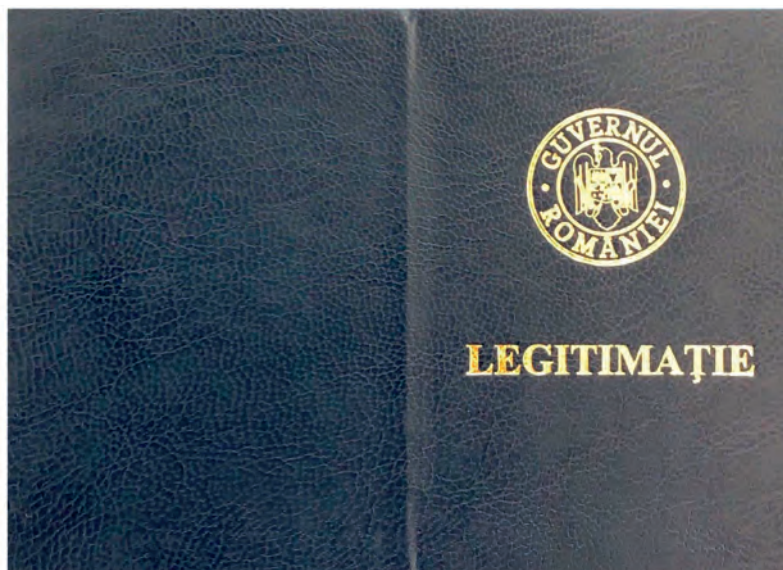
SIGLA Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră

— model color —



LEGITIMAȚIE DE SERVICIU
pentru personalul Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră

A. Coperta exterioară



B. Pag. 1 și 2 interioare

<p>GUVERNUL ROMÂNIEI AUTORITATEA COMPETENTĂ DE REGLEMENTARE A OPERAȚIUNILOR PETROLIERE OFFSHORE LA MAREA NEAGRĂ</p> <p style="text-align: center;">LEGITIMAȚIA Nr. _____</p> <p>Emisă la: _____.20__</p>	<div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> FOTO </div> <p>Semnătura posesorului </p> <p>Numele</p> <p>Prenumele</p> <p>Funcția</p> <p style="text-align: center;">Președinte ACROPO </p>
Pag. 1	Pag. 2

C. Pag. 3 și 4 interioare

Vizat Semestrul I 20__	Vizat Semestrul II 20__
Vizat Semestrul I 20__	Vizat Semestrul II 20__
Vizat Semestrul I 20__	Vizat Semestrul II 20__
Vizat Semestrul I 20__	Vizat Semestrul II 20__

Pag. 3 interioară — verso la pag. 2

Pag. 4 interioară — lipită de copertă

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN**pentru modificarea anexei la Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (6), (6²) și (7) și art. 9 alin. (17) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 30 din 10 ianuarie 2019, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 11 martie 2019.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

București, 28 februarie 2019.
Nr. 796.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 16/2019)

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
Capitolul 1. Avize, recepții și furnizare de date					
Avize și recepții tehnice	1.1.1.	Aviz începere lucrări	100	lucrare	
	1.1.2.	Recepția tehnică pentru lucrări de măsurători terestre	250	lucrare	
	1.1.3.	Recepția tehnică pentru lucrări de geodezie, fotogrammetrie, cartografie și a documentelor cartografice de uz public	375	lucrare	Nota ¹⁾
Furnizare date de cadastru, geodezie și cartografie	1.2.1.	Hărți și planuri (raster)	40	foaie de hartă/plan	Nota ²⁾
	1.2.2.	Ortofotoplan 1 px ≤ 20 cm	1.000	km ²	Nota ³⁾
	1.2.3.	Ortofotoplan 20 cm < 1 px < 50 cm	500	km ²	
	1.2.4.	Ortofotoplan 1 px ≥ 50 cm	20	km ²	
	1.2.5.	Coordonate altimetrice, planimetrice și 3D	15	punct	Nota ⁴⁾
	1.2.6.	Înregistrări GNSS de la o stație permanentă	15	oră	Nota ⁵⁾
Capitolul 2. Servicii de cadastru și publicitate imobiliară					
Prima înregistrare	2.1.1.	Recepție cadastrală și înființare carte funciară	120	imobil/u.i.	Nota ⁶⁾
	2.1.2.	Recepție cu alocare număr cadastral	60	imobil/u.i.	
	2.1.3.	Înființare carte funciară	60	imobil/u.i.	Nota ⁶⁾
Dezlipire/Alipire	2.2.1.	Recepție dezlipire/alipire	60	imobil/u.i.	Nota ⁷⁾
	2.2.2.	Înscriere dezlipire/alipire	60	imobil/u.i.	Nota ⁷⁾

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
Intabulare	2.3.1.	Intabulare drepturi reale în favoarea persoanelor juridice	0,50%	valoare din act	Nota ⁸⁾
	2.3.2.	Intabulare drepturi reale în favoarea persoanelor fizice	0,15%	valoare din act	Nota ⁸⁾
	2.3.3.	Înscriere ipotecă/privilegiu	100/imobil + 0,1% din valoarea creanței garantate	operațiuni	Nota ⁹⁾
Notare/Radiere	2.4.1.	Notare/Radiere în/din cartea funciară	75	operațiuni	Nota ¹⁰⁾
Rectificare	2.5.1.	Îndreptare eroare materială (include re poziționarea imobilului)	0	operațiuni	
	2.5.2.	Reconstituire carte funciară	0	operațiuni	
Actualizare	2.6.1.	Înscriere construcție	60/construcție + 0,05% din valoarea de impozitare	operațiuni	
	2.6.2.	Extindere/Radiere construcții	120	construcție	
	2.6.3.	Actualizare informații tehnice	60	operațiuni	Nota ¹¹⁾
	2.6.4.	Anulare operațiuni cadastrale	60	operațiuni	
Informare	2.7.1.	Consultare documente din arhivă	10	15 min.	
	2.7.2.	Extras de carte funciară pentru informare	20	imobil	Nota ¹²⁾ + Nota ²¹⁾
			25	imobil	Nota ¹³⁾ + Nota ²¹⁾
	2.7.3.	Extras de carte funciară pentru autentificare	40	imobil	Nota ²⁰⁾ + Nota ²¹⁾
	2.7.4.	Certificat de sarcini	100	certificat/BCPI	
	2.7.5.	Copii certificate ale documentelor din arhivă	25	dosar	Nota ¹⁴⁾
	2.7.6.	Certificat privind identificarea numărului topografic, cadastral și de carte funciară după numele/denumirea proprietarului	10	proprietar/BCPI	
	2.7.7.	Extras din planul cadastral	15	imobil	
	2.7.8.	Certificat privind înscrierea imobilului în evidențele de cadastru și carte funciară, după datele de identificare ale acestuia (județ, localitate, stradă, număr)	100	certificat	Nota ¹⁵⁾
2.7.9.	Referat consultare registru proprietari la nivel național	10	referat/proprietar	Nota ¹⁶⁾	

Grupă servicii	Cod	Serviciu	Tarif (lei)	UM	Referințe
Capitolul 3. Servicii furnizate în baza unui abonament					
TopRo5 1:5000 ROMPOS	3.1.1.	Servicii de vizualizare (WMS)	0,1	km ² /12 luni	Nota ¹⁷⁾
	3.1.2.	Servicii poziționare GNSS în timp real	100/1.000	luna/12 luni/ utilizator/aparat	
Conținutul cărții funciare	3.1.3.	Copie de carte funciară online	900	pachet 50 de cărți funciare	
	3.1.4.		1.800	pachet 100 de cărți funciare	
	3.1.5.	Extras de carte funciară pentru informare online	900	pachet 50 de extrase de informare	
	3.1.6.		1.800	pachet 100 de extrase de informare	
Capitolul 4. Autorizarea persoanelor care efectuează lucrări de cadastru					
Autorizare	4.1.1.	Autorizarea persoanelor fizice	400	persoană	Nota ¹⁸⁾
	4.1.2.	Autorizarea persoanelor juridice	2.000	persoană	Nota ¹⁸⁾
	4.1.3.	Modificare/Eliberare duplicat al certificatului de autorizare	100	certificat	Nota ¹⁹⁾

1) Serviciul este prestat de Centrul Național de Cartografie, conform art. 250 alin. (2) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 700/2014, cu modificările și completările ulterioare.

2) Tarif unic indiferent de format (A4-A0).

Se aplică și copiilor certificate după hărți și planuri.

3) Frațiunile de km² se majorează la km².

4) Nu se tarifează în cazul persoanelor fizice autorizate în vederea executării lucrărilor de specialitate.

5) Se solicită cu 24 de ore în prealabil.

6) Se aplică indiferent de numărul de acte anexate cererii și de data emiterii acestora.

7) Se calculează pentru fiecare imobil/u.i. rezultat.

8) Tariful se calculează prin raportare la valoarea din act, dar nu mai puțin de 60 lei pentru fiecare imobil; dacă valoarea din act nu este disponibilă sau este mai mică decât valoarea de circulație a bunurilor imobiliare stabilită prin studiul de piață realizat de camerele notarilor publici, procentul se aplică la aceasta din urmă. Dacă valoarea nu poate fi determinată, tariful minim este de 60 lei pentru fiecare imobil. În cazul în care nu există elemente de identificare în act sau în alte acte anexate cererii, din care să reiasă încadrarea în subzona de calcul conform studiului de piață, tariful se calculează la valoarea maximală a zonei în care se încadrează imobilul.

Tariful se calculează în mod similar și pentru înscrierea provizorie a drepturilor reale.

Pentru justificarea înscrierii provizorii se va percepe un tarif fix de 60 lei.

Tariful se calculează în mod similar în cazul intabulării dreptului de proprietate ca urmare a reorganizării persoanei juridice.

La intabularea sau înscrierea provizorie a dezmembrămintelor dreptului de proprietate sau a dreptului de concesiune tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 20% din valoarea orientativă stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici. La transmiterea nudei proprietăți, tariful se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 80% din valoarea orientativă stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici. În ambele situații tariful minim nu poate fi mai mic de 60 lei pentru fiecare imobil.

Când printr-o singură cerere se solicită furnizarea mai multor servicii diferite, tariful se datorează pentru fiecare serviciu solicitat. Dacă în actul juridic întocmit pentru mai multe imobile se menționează valoarea totală a acestora, procentul se aplică la valoarea totală din act, indiferent de numărul imobilelor.

9) Tariful include intabularea dreptului de ipotecă și notarea interdicțiilor aferente.

Dacă pentru garantarea unui credit acordat printr-un singur contract de credit sunt aduse în garanție mai multe imobile, procentul de 0,1% din valoarea creanței se achită o singură dată, pentru primul imobil pentru care se solicită înscrierea dreptului de ipotecă, iar pentru intabularea dreptului de ipotecă asupra celorlalte imobile se achită numai tariful fix de 100 lei/imobil.

Nu se percepe tarif pentru înscrierea dreptului de ipotecă legală.

Pentru efectuarea operațiunii de intabulare a dreptului de ipotecă în baza contractului de cesiune de creanță sau în baza actului de reorganizare a persoanei juridice se percepe numai tariful fix de 100 lei/imobil.

10) Se achită tarif pentru fiecare operațiune de radiere în cazul în care acestea au fost dispuse prin aceeași încheiere de carte funciară.

Tariful perceput pentru radierea dreptului de ipotecă include și radierea interdicțiilor.

Tariful se percepe și pentru radierea dreptului de ipotecă legală.

11) Se tarifează pentru orice modificare a geometriei unui/unei imobil/construcții.

Se tarifează fiecare operațiune de actualizare a atributelor textuale solicitate (categorie de folosință, destinație teren/construcție/u.i. suprafață, adresă etc.). În cazul modificărilor de adresă efectuate din inițiativa autorităților publice locale, acestea sunt gratuite.

Acest serviciu este gratuit la actualizarea informațiilor tehnice din planul parcelar la recepția acestuia.

12) Aplicabil pentru cererile înregistrate on-line.

13) Aplicabil pentru cererile înregistrate la registratura biroului de cadastru și publicitate imobiliară/biroului de relații cu publicul (BCPI/BRP).

14) Dosarul include toate documentele aferente unei cereri de recepție și/sau înscriere în cartea funciară.

Tariful se aplică și în cazul altor documente existente în arhivă.

15) Se furnizează doar în condițiile în care imobilul nu este înscris în evidențele de cadastru și carte funciară.

16) Se furnizează de Agenția Națională ca urmare a consultării Registrului proprietarilor după numele/denumirea proprietarului, în format electronic.

17) Se aplică separat pentru fiecare temă publicată.

18) Include recunoașterea autorizării și emiterea certificatului de autorizare aferent pentru persoane fizice străine.

19) Include schimbarea certificatului de autorizare pentru persoane fizice/juridice și eliberarea duplicatului.

20) Aplicabil indiferent de modalitatea de înregistrare a cererilor.

21) Extrasul se furnizează de îndată, fără plata unui tarif de urgență, cu excepția situațiilor în care cartea funciară pentru care se solicită extrasul nu este disponibilă în format electronic la momentul înregistrării cererii, caz în care sunt aplicabile termenele și tarifele de urgență aflate în vigoare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**privind măsuri de aplicare și corelare a planurilor de învățământ pentru învățământul profesional, liceal — filiera tehnologică și postliceal cu structura anului școlar 2019—2020**

În temeiul prevederilor:

- art. 33 alin. (2), art. 64 alin. (2) și art. 65 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.411/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasa a IX-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, învățământ de zi și învățământ seral;
- Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.081/2010 privind aprobarea planului-cadru de învățământ pentru clasa a X-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, învățământ de zi și învățământ seral;
- Ordinului ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3.412/2009 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru clasa a X-a, școala de arte și meserii, pentru clasa a X-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, ruta directă de calificare, pentru clasa a XI-a, anul de completare, precum și pentru clasele a XI-a—a XII-a și a XII-a/a XIII-a, ciclul superior al liceului, filiera tehnologică, cursuri de zi și seral;
- Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.152/2014 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul profesional de stat cu durata de 3 ani, clasele a IX-a, a X-a și a XI-a;
- Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,
- în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Pentru clasele a XII-a și a XIII-a din învățământul liceal — filiera tehnologică, ale căror planuri-cadru de învățământ în vigoare prevăd un număr mai mic de 37 de săptămâni, se aprobă organizarea procesului de învățământ cu menținerea structurii, a numărului total de ore/săptămână și a numărului de săptămâni alocate stagiilor de pregătire practică prevăzute în planurile-cadru de învățământ în vigoare, dar cu reducerea numărului de săptămâni de cursuri pentru disciplinele și modulele din ariile curriculare corelat cu structura anului școlar 2019—2020, astfel:

- a) pentru clasa a XII-a învățământ zi:
 - 28 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
 - 5 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- b) pentru clasa a XIII-a învățământ seral:
 - 28 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
 - 5 săptămâni de stagii de pregătire practică.

Art. 2. — Pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, învățământ de zi, cu excepția claselor enumerate la art. 1, și pentru clasele din învățământul profesional, ale căror planuri-cadru de învățământ în vigoare prevăd un număr mai mare de 37 de săptămâni, se aprobă organizarea procesului de învățământ cu menținerea structurii, a numărului total de ore/săptămână și a numărului de săptămâni alocate stagiilor de pregătire practică prevăzute în planurile-cadru de învățământ în vigoare, dar cu reducerea numărului de săptămâni de cursuri pentru disciplinele și modulele din ariile curriculare corelat cu structura anului școlar 2019—2020, astfel:

- a) pentru clasa a IX-a liceu—filiera tehnologică:
 - 34 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
 - 3 săptămâni de stagii de pregătire practică;
- b) pentru clasa a X-a liceu—filiera tehnologică:
 - 34 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;
 - 3 săptămâni de stagii de pregătire practică;

c) pentru clasa a XI-a liceu—filiera tehnologică, profil Tehnic și Resurse naturale și protecția mediului:

- 32 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;

- 5 săptămâni de stagii de pregătire practică;

d) pentru clasa a XI-a liceu—filiera tehnologică, profil Servicii:

- 33 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;

- 4 săptămâni de stagii de pregătire practică;

e) pentru clasa a IX-a învățământ profesional:

- 32 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică săptămânală;

- 5 săptămâni de stagii de pregătire practică;

f) pentru clasa a X-a învățământ profesional:

- 28 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;

- 9 săptămâni de stagii de pregătire practică;

g) pentru clasa a XI-a învățământ profesional:

- 27 de săptămâni de pregătire teoretică și pregătire practică;

- 10 săptămâni de stagii de pregătire practică.

Art. 3. — Pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, forma de învățământ seral, cu excepția claselor a XIII-a, se aplică planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 4. — Pentru învățământul special — clasele a IX-a—a XI-a, ciclul inferior al liceului, filiera tehnologică, durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 5. — Stagiile de pregătire practică în învățământul profesional și tehnic pentru care au optat absolvenții ciclului inferior al liceului, filiera tehnologică, cuprind 720 de ore, se desfășoară în perioada propusă de unitatea de învățământ organizatoare și aprobată de inspectoratul școlar, conform structurii anului școlar, cu respectarea vacanțelor.

Art. 6. — Pentru învățământul postliceal, școală postliceală și școală de maștri, se respectă durata cursurilor stabilite prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 7. — Pentru domeniile/calificările dobândite prin învățământul liceal — filiera tehnologică și prin învățământul profesional, la care modulele/disciplinele se desfășoară cu un număr constant de ore pe întreaga durată a anului școlar, se

reduce proporțional numărul de ore al fiecărui/fiecărei modul/disciplină corelat cu numărul de săptămâni prevăzut în structura anului școlar 2019—2020, aprobată prin ordin al ministrului educației naționale.

Art. 8. — Pentru domeniile/calificările dobândite prin învățământul liceal tehnologic la care modulele nu se desfășoară cu un număr constant de ore pe întreaga durată a anului școlar, numărul de ore al fiecărui modul pentru cultura de specialitate și pregătirea practică săptămânală din aria curriculară Tehnologii este corelat cu numărul de săptămâni prevăzut în structura anului școlar 2019—2020, aprobată prin ordin al ministrului educației naționale și este menționat în anexa nr. 1.

Art. 9. — Pentru domeniile/calificările dobândite prin învățământul profesional la care modulele nu se desfășoară cu un număr constant de ore pe întreaga durată a anului școlar,

numărul de ore al fiecărui modul pentru cultura de specialitate și pregătirea practică săptămânală din aria curriculară Tehnologii este corelat cu numărul de săptămâni prevăzut în structura anului școlar 2019—2020, aprobată prin ordin al ministrului educației naționale, și este menționat în anexa nr. 2.

Art. 10. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 11. — Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare, precum și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 12. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 22 februarie 2019.
Nr. 3.207.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

